

新发展阶段下中国经济发展若干关键节点的判断和认识*

黄群慧 刘学良

摘要: 本文回顾了中等收入陷阱的概念和世界银行高、低收入经济体标准的制定和调整,讨论了“中等发达国家水平”概念的含义并测算了中等发达国家水平的具体位置。结合对中国未来经济增长潜力的预测分析,本文对中央在十九届五中全会提出的第十四个五年规划和2035年远景目标进行分析,测算显示中国完全有能力在“十四五”末达到现行的高收入国家标准、到2035年实现经济总量或人均收入翻一番,人均国内生产总值达到中等发达国家水平,到2050年我国人均GDP将达到美国的40%以上。本文认为,中等发达国家水平不等于发达国家中等水平,需区分两者的不同含义。

关键词: 中等收入陷阱 中等发达国家水平 社会主义现代化 2035 远景目标

Investigating and Understanding the Key Nodes of China's Economic Development in the New Development Stage

HUANG Qunhui LIU Xueliang

(Chinese Academy of Social Sciences, Beijing, China)

Abstract: This paper reviews the concept of the middle income trap and the adjustment of the World Bank's high and low income standards, discusses the meaning of the concept of “level of moderately developed countries” and investigates the specific position where it should be. Combined with the forecast of China's future economic growth potential, this paper analyzes the 14th Five-Year Plan and 2035 long-term visions proposed by the central committee in the Fifth Plenum of the 19th Central Committee of the CPC, calculations show that China is capable to reach the current high-income standard in the 14th Five-Year Plan, double its GDP in total or per capita GDP by 2035, and the per capita GDP will reach the level of moderately developed countries. By 2050, China's per capita GDP is estimated to be more than 40% of that of the United States. It should be noted that the level of moderately developed countries is different to the medium level of developed countries.

Keywords: The Middle-income Trap; the Level of Moderately Developed Countries; Socialist Modernization; 2035 vision

一、引言

党的十九届五中全会是在我国将进入新发展阶段、实现中华民族伟大复兴处于关键时期召开的一次具有全局性、历史性意义的重要会议。在“两个一百年”奋斗目标的历史交汇点上,全会深入分析国际国内形势,重点研究“十四五”规划和未来发展远景目标问题,发布

* 黄群慧、刘学良,中国社会科学院经济研究所,中国社会科学院大学经济学院,邮政编码:100836,电子邮箱:huangqunhui@cass.org.cn, lxl@cass.org.cn。本文受****项目“****”(编号****)、国家自然科学基金青年项目“人口结构变迁视角下的中国房产需求变动与房价走势(71403290)”资助。

了《中国共产党第十九届中央委员会第五次全体会议公报》，提出了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》（以下简称《建议》），习近平总书记在会上对《建议》作了进一步说明（以下简称《说明》）。党的十九大对实现第二个百年奋斗目标作出分两阶段推进的战略安排，即到 2035 年基本实现社会主义现代化，到本世纪中叶把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。本次会议的《建议》和《说明》则进一步提出，要“到‘十四五’末达到现行的高收入国家标准”，到 2035 年基本实现社会主义现代化远景目标时，“人均国内生产总值达到中等发达国家水平”。

这里简单回顾党对经济建设总体战略和节点部署的历史脉络。在 1987 年党的十三大提出的中国经济建设分三步走的总体战略部署中，第一步目标是到 1990 年解决温饱，第二步目标是二十世纪末人民生活达到小康水平，第三步目标是到二十一世纪中叶基本实现现代化，人均国民生产总值达到中等发达国家水平。经过艰苦奋斗，我国已在 80 年代末和上世纪末这两个时间节点上先后实现解决温饱和小康生活的发展目标。在 20 世纪末基本实现“小康”的情况下，党的十八大报告又提出了在建党 100 年“全面建成小康社会”的发展目标。2017 年党的十九大站在新的历史方位，深入分析国际国内形势和我国发展条件，把第二个百年奋斗目标再做出两个阶段推进的战略安排，提出到 2035 年基本实现社会主义现代化。党的十九届五中全会则进一步明确 2035 年的发展目标，提出人均国内生产总值达到中等发达国家水平。因此，党的十九大和十九届五中全会提出的战略安排把基本实现现代化、达到中等发达国家水平的时间节点比原先提前了 15 年。

十九届五中全会《公报》和《建议》发布后，引起了社会各界的广泛讨论，特别是 2035 年基本实现社会主义现代化、人均国内生产总值达到中等发达国家水平的目标尤为吸引各界关注。习近平总书记对《建议》的说明指出，党中央对“十四五”和 2035 年远景发展目标的建议“主要是管大方向、定大战略的”，因此综合考虑各方面因素，“建议稿对‘十四五’和到 2035 年经济发展目标采取了以定性表述为主、蕴含定量的方式”，但同时，习近平总书记指出“可以在认真测算基础上提出相应的量化目标”。

因此，本文的目的即在于通过仔细、深入的分析 and 测算，研究中国未来的经济增长潜力和增长路径，量化分析我国“十四五”和 2035 年远景发展目标，研判我国实现相关目标的可能性、时间节点和存在的现实困难。本文首先讨论了“中等收入陷阱”之概念以及世界银行高、低收入经济体标准的制定和调整，研究了“中等发达国家”的合理范围和水平，在对未来我国经济潜在增速测算基础上，研究显示：我国将在“十四五”末之前完成对“中等收入陷阱”的跨越，成为高收入经济体，我国有条件在 2035 年实现人均国内生产总值相比 2020 年翻一番，达到中等发达国家水平的目标是完全有可能实现的，我国将在 2050 年达到美国人均 GDP 的 40% 以上。汇率水平是较大的干扰项，如果人民币长期保持升值态势，相关目标还可提早实现。

二、“中等收入陷阱”和世界银行高收入国家标准

（一）“中等收入陷阱”的概念及其争议

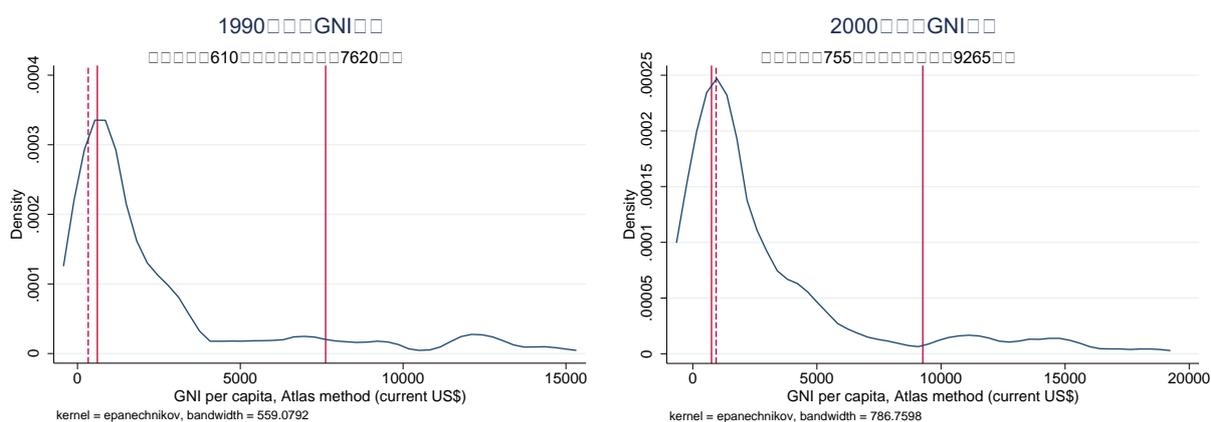
“中等收入陷阱”是由世界银行在其题为《东亚复兴》（An East Asian Renaissance）的研究报告中正式提出的概念（Gill & Kharas, 2007），指一些发展中国家在经济发展过程中面临重重阻力，在从中等收入组群向高收入阵营迈进时有可能失去发展动力，陷入长期经济停滞而不能成为高收入国家的现象。在第二次世界大战结束后的 50 多年里，全球 101 个中等收入国家和地区之中仅有 13 个成功发展为高收入经济体（其中有 5 个是亚洲经济体，包括日本、韩国、新加坡、中国台湾、中国香港）（World Bank, 2012）。因此，要从中等

收入经济体成功跻身为高收入经济体是一个困难的任务，只有少数经济体能实现这一目标，而多数仍然停留在中等收入水平，不能实现高收入水平的跨越。有些国家或地区有的时候超越了高收入水平，但却不能长期保持，最后又滑落于高收入水平之下，因此也被视为落入了“中等收入陷阱”。

与“中等收入陷阱”相对应的，还有“贫困陷阱”（Poverty Trap），是指一些经济体无法实现长期稳定的经济增长，使得发展一直保持在低收入水平的状态（Azariadis & Stachurski, 2005）。实际上，“贫困陷阱”概念的提出比“中等收入陷阱”更早，因此“中等收入陷阱”可能一定程度上是借鉴“贫困陷阱”概念而提出的。当然，中国在上世纪 90 年代末就已成功摆脱贫困陷阱成为中等收入国家，早已不存在“贫困陷阱”的问题，但却迫切面临跨越中等收入，成为高收入国家的任务。因此，“中等收入陷阱”概念在提出后引起了世界范围，特别是中国的广泛关注（华生、汲铮，2015；徐康宁，2017）。

不过，学术界对“中等收入陷阱”是否存在实际上存在争议。蔡昉（2011）认为，“中等收入陷阱”概念本身是有理论支撑的，其与主流的经济增长理论框架是相容的，中等收入阶段的国家往往既在资本和技术密集型产业上不具有比较优势，低成本的优势又在丧失，从而制约其经济发展。蔡昉（2019）将“中等收入陷阱”进一步描述为“门槛效应”，即在临近或者刚刚超过高收入门槛的阶段，各国的增长表现往往容易分化。一些研究从统计角度证实中等收入国家的经济增速会随着发展而放缓，从中等收入阶段跨越到高等收入阶段是困难的，因此认为“中等收入陷阱”是存在的（Eichgreen et al, 2011；张德荣，2013）。

质疑“中等收入陷阱”的意见也有很多（华生、汲铮，2015；徐康宁，2013、2017）。由于国家和地区在地理区位、自然资源、政治制度、物质资本、人力资本等等诸多方面存在明显差异，发展水平必然是分布不均的，不可能所有国家和地区都成为高收入经济体；其次，如果说在中等收入向高收入跨越的阶段存在特别的“陷阱”，那么理论上就会出现在中等收入向高收入标准跨越阶段的经济体分布密度异常增多的现象，但从统计上看这种现象并不明显。图 1 给出了 1990、2000、2010、2019 四个不同年份的世界各国人均 GNI 分布核密度估计，可以发现，世界各国在人均 GNI 上的分布变化是比较均匀的，并未在高收入标准附近（特别是左侧）有明显异常的分布密度上升的现象。一些实证研究认为不存在所谓的“中等收入陷阱稳定均衡”，中等收入经济体的经济增长率也没有异常低于高收入或者低收入经济体（Bulman et al, 2014；郭熙保、朱兰，2016）。



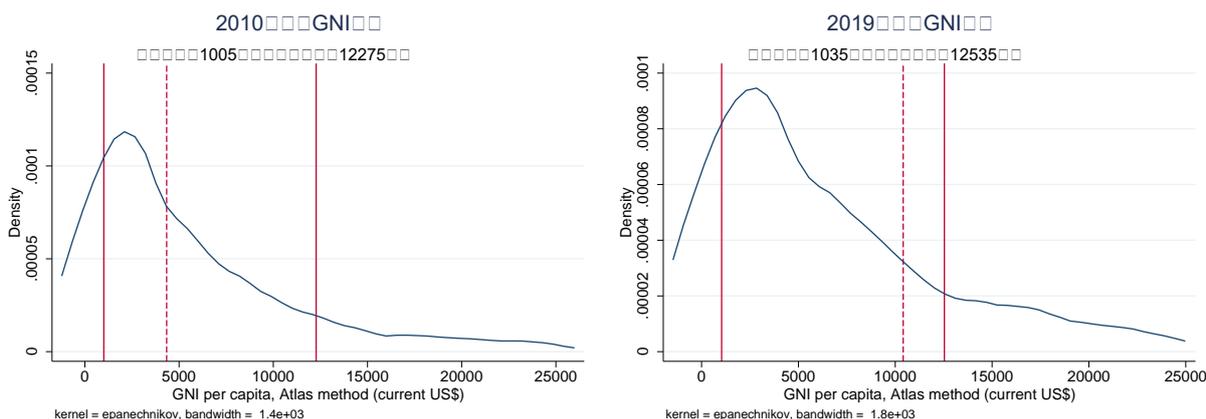


图 1 1990、2000、2010、2019 四个年份的世界各国人均 GNI 分布核密度估计

注：图中的两条实竖线分别为当年的低收入和高收入标准，虚线是中国当年的人均国民收入。

资料来源：作者基于世界银行 WDI 数据库计算

据此，“中等收入陷阱”可能不是一个有严谨、清晰的经济理论基础和统计依据的概念。更具体地讲，我们认为，发展中的“陷阱”是一个普遍现象，而并非仅仅在中等收入向高等收入跨越处或者中等收入阶段出现^①。不论是在发展的哪一阶段或者水平，一个国家要实现在世界诸多国家的经济发展序列中不断提升自己的水平和位次，总是存在诸多困难的，面临着其他国家的竞争和诸多现实阻碍。“幸福的家庭都是相似的，不幸的家庭各有各的不幸”，不同国家可能因各种各样的原因而经济发展速度放缓乃至停滞。只有一一避开这些陷阱，才能实现我国经济发展水平的不断升高，实现对高收入标准的跨越成为高收入国家只是中国发展道路上的一个阶段性目标。

（二）世界银行高、低收入标准的制定和调整

跨越中等收入阶段，成为一个高收入国家是一个有标志性、里程碑意义的重大事件。但决定一个国家究竟是处于中等收入还是高等收入水平的，一方面自身的人均 GDP 或者 GNI，另一方面则是区分中等和高等收入的标准，因此谈跨越“中等收入阶段”一个无法回避的问题就是高等（中等）收入标准的确定。世界银行用人均国民收入作为分类标准，其中低收入国家的阈值最早是基于国际发展协会援助资金的门槛来确定的，高收入标准则是世界银行基于工业化国家的发展情况，将人均 GNI（1987 年价）在 6000 美元以上的国家确定为高收入国家，此后这些标准逐年调整（余芳东，2014）。世行收入标准的调整一方面受国际通货膨胀速度（平减指数）影响，另一方面受汇率波动影响，由于用美元计价，因此当美元相对世界其他货币出现升值时，世行收入标准的提升速度就下降乃至出现下跌，反过来当美元处于贬值周期时，收入标准的提升速度就相对较快。

如图 2 所示，1987 年以来世界银行的高、低收入标准不断增长，其中高收入标准从 6000 美元提升至 2019 年的 12535 美元，提升约 2.09 倍，年均增长 2.33%，低收入标准从 480 美元提升至 2019 年的 1035 美元，提升约 2.16 倍，年均增长 2.43%^②。同期世界平均人均 GNI 从 1987 年的 3311.49 美元提升至 2019 年的 11569.84 美元，提升了 3.49 倍，年均增长 4%。因此，世界银行收入标准的提升速度慢于世界平均的人均 GNI 增长速度。低收入标准占世界人均 GNI 的比例，已从 1987 年的 14.5% 降至 2019 年的 8.95%，高收入标准占世界人均 GNI 的比例，则从 1987 年的 181% 降至目前的 108%，目前高收入标准已十分接近人均 GNI 的世界平均水平。

^① 其他一些学者也持有类似看法，如陆善勇和叶颖（2019），华生和汲铮（2015）认为与其叫做“中等收入陷阱”，不如叫做“中等收入阶段”更恰当。

^② 长期看，世行高、低收入标准的提升速度基本等于世界平均的通胀速度。

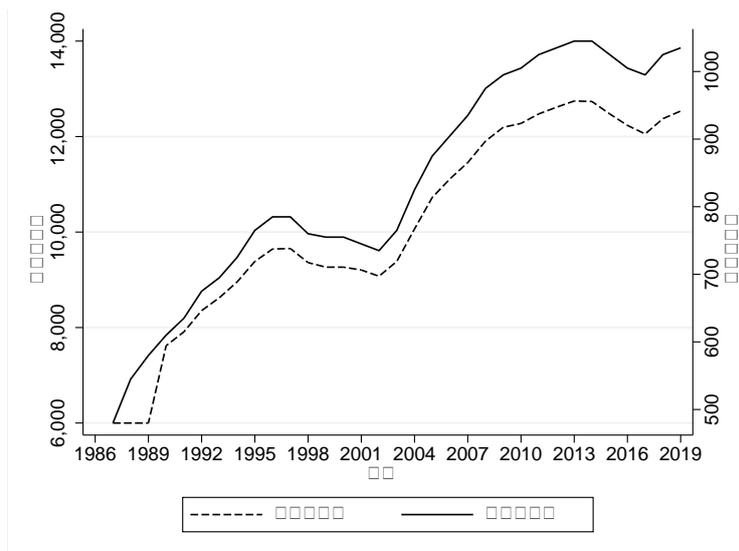


图2 世界银行制定的历年低收入和高收入标准（现价美元）

世行分类标准的提升速度慢于世界平均的人均 GNI 增长速度使得世行国家和地区分类中低收入组的数量减少，中等收入和高收入组的数量逐渐增多。下表是使用世界银行 WDI 数据库计算的世界所有国家或地区按照收入分组的比例，其中，高收入国家或地区的占比从 1990 年的 24% 升至 2018 年的 32%，中等收入国家或地区的占比从 49% 升至 54%，而低收入国家或地区的占比从 27% 下降至 14%。

表 1 不同时期世界各国或地区按收入划分的数量占比

年份	1990	2000	2010	2018
高收入国家/地区	24%	25%	30%	32%
中等收入国家/地区	49%	45%	53%	54%
低收入国家/地区	27%	30%	17%	14%
国家/地区总计	100%	100%	100%	100%
国家/地区统计个数	148	182	191	188

资料来源：基于世行 WDI 数据库计算

三、中等发达国家范围和水平的确定

不像高、低收入标准由世行测算并定期公布，因此有明确的靶子，“中等发达国家水平”是一个中国语境下的概念，没有国际组织有权威、公认的统计。1987 年党的十三大以来，我们开始频繁地使用这个概念，但由于有实现温饱、小康和全面小康的目标在前，距离基本实现现代化、达到中等发达国家水平的目标还很遥远，所以差不多一直作为一个模糊概念在使用着，没有一个确切的、公认的标准和含义。现在，中央已明确全面小康后的下一阶段战略发展目标之一是达到中等发达国家水平，明确中等发达国家水平就成为现实的需要。

若要大致确定中等发达国家的水平，研判我国能否在 2035 年达到此目标，需要以下工作：首先，确定发达国家范围，界定哪些是发达国家，哪些不是；其次，确定中等发达国家水平的标准，其均值、中位数或者范围区间是多少，从而得到具体的中等发达国家水平；再次，计算我国经济在未来的潜在增速，算得到 2035 年人均 GDP 的潜在水平，看潜在水平能否接近预期目标。

（一）确定发达国家的范围

按照字面意思和人们的普遍理解,中等发达国家应首先已成为发达国家,是发达国家俱乐部的其中一员。因此,个别研究(如中科院《中国现代化报告》课题组)把国家分为发达国家、中等发达国家、初等发达国家和欠发达国家,然后把后三组都归类为发展中国家,即是说把中等发达国家仍然不是发达国家,而是发展中国家的高级或富裕阶段,这种界定是不太符合人们对此问题的一般理解的,也一定程度上低估了未来我国经济发展的潜力。

目前,有关是否是发达国家,不同国际组织有不同的评判标准,常用的评判指标包括人均 GNI 水平、人均 GDP 水平、人类发展指数(HDI)等。常见的国际组织和其评判标准包括:(1)世界银行对国家/地区的分类主要采用其低、中低、中高、高收入标准,如前所述,将 2019 年收入超过 12535 美元算作高收入经济体,这是常用的评判国家/地区发展程度的分类方法。(2)联合国开发计划署(UNDP)测算了世界各国的人类发展指数,其中超过 0.8 以上就认为是高人类发展水平国家,这也是常用的衡量国家发展水平的指标。(3)联合国统计局对国家进行不同形式的分组,自 1996 年开始按发展阶段和水平将国家分为发达国家(地区)和发展中国家(地区),2018 年的分组中在全世界 248 个国家和地区确定了 66 个发达国家(地区)。(4)国际货币基金组织也对国家进行分类,目前确认了 39 个发达经济体,在其世界经济展望等数据库中明确标注国家分类。(5)经合组织(OECD)一般被认为是一个发达国家俱乐部,该组织的成员国多数也被认为是发达国家,目前 OECD 有 37 个成员国。此外,还有部分国际组织如发展援助委员会(Development Assistance Committee)的 29 个成员国、巴黎俱乐部的 22 个成员国等,一般也是富裕的发达国家才有资格担任,但由于其组织存在的特殊目的,因此覆盖国家范围过窄,参考意义就不大了。

本研究不单独设计新的指标或方法来评判哪些国家是发达国家而哪些不是,而是综合参考上面世界银行、联合国、国际货币基金组织、经合组织等多种标准来筛选出发达国家的列表。具体来说,本文使用如下综合标准来确定发达国家名单:

综合标准:标准由多个条件组成,第一个条件是该国人均 GDP 水平必须超过世行的高收入标准,这样某些收入水平不够高但因为某些原因进入比如 OECD 组织的国家如土耳其就被排除在外^①;第二个必要条件是该国的人类发展指数必须超过 0.8(即高发展指数国家);第三个条件是该国要至少在联合国、IMF、OECD 这三大国际组织确定的发达国家列表中至少有两处出现,这一要求的含义是该国家的发展水平必须要得到多数的、有权威性的国际组织承认,才真正算作一个被公认的发达国家。基于以上标准和 2019 年数据,共确认了 36 个发达国家(国家名单和其 GDP 水平见附录)。

(二) 寻找中等发达国家水平的具体位置

确定发达国家的范围后,再据此寻找“中等发达国家水平”的具体位置。这里涉及一个关键问题,即应如何理解和认识“中等发达国家水平”这一概念,特别地,“中等发达国家水平”和“发达国家中等水平”的关系问题。

一些研究用所有发达国家人均 GDP 的均值或中位数来作为“中等发达国家水平”(刘世锦,2020;刘元春,2020),这实际上即是认为“中等发达国家水平”和“发达国家中等水平”的含义是一致或者说相等的。这种解读的问题是得到的人均 GDP 明显过高,中国要在 2035 年实现人均 GDP 达到那样的水平存在很大困难。基于综合标准筛选出的发达国家名单,并计算这些国家 2019 年的人均 GDP 均值和中位数,结果如表 2 所示。可以发现,综合标准下得到的发达国家人均 GDP 的中位数为 42192.31 美元,均值为 43083.41 美元,这是

^① 高收入国家和发达国家在概念上存在实际差异,一般而言,所有的发达国家都是高收入国家,但并不是所有高收入国家都是发达国家。现实中,存在一些人均 GDP 水平超过世界银行高收入标准不多的国家,比如智利、哥斯达黎加(人均 GDP 分别为 14896 和 12238 美元)等,也存在一些人均 GDP 水平较高,但可能只是靠石油等自然资源而有较高 GDP 水平,其他方面未达到发达国家应有水准的国家(比如沙特阿拉伯、阿联酋等),国际社会一般不把这两种情况算作发达国家或地区。因此只用世行高收入标准来作为是否发达国家的评判标准是不恰当的。

2019 年我国人均 GDP 水平的 4 倍有余，我国在 2020-2035 年经济年均增速需要达到 9.3% 才能达到发达国家人均 GDP 的中位数水平，在经济潜在增速不断放缓的大背景下，要实现这一目标是不现实的。^①

表 2 综合标准下发达国家 2019 年人均 GDP 均值和中位数

	人均 GDP 中位数	人均 GDP 均值
综合标准	42192.31	43083.41

资料来源：作者计算

还有的观点不使用名义汇率，而使用购买力平价（PPP）GDP 数据并与其他国家进行比较（白重恩，2021）。由于我国产品价格（特别是服务价格）总体相对发达国家要低，使用购买力平价毫无疑问会大幅扩大我国的 GDP 总量和人均水平。但是，购买力平价法 GDP 更加专业和复杂，不被普通百姓了解，较少被社会大众使用。并且，购买力平价存在准确地比较不同国家物价水平和购买力的难题，存在较多争议和局限性（Taylor & Taylor, 2004）。由于落后国家的物价水平一般更低，使用购买力平价总是倾向于提高落后国家的 GDP 水平，压低发达国家的 GDP，因此其他落后国家的购买力平价 GDP 也会高于其名义汇率 GDP，若用人均购买力平价 GDP 衡量，中国在世界的名次反而会比使用名义人均 GDP 排名更加靠后^②（杨仲山，2020）。最后，在党和政府历史上相关的重要文件中，也没有使用购买力平价法 GDP 总量和人均 GDP 数据的传统，而一般直接采用名义汇率计算。

本文更倾向于第三种解读方式，即应区分“中等发达国家水平”和“发达国家中等水平”两种不同的表述，“中等发达国家水平”不等于“发达国家中等水平”。回溯党和政府历史上的重要相关文件，表述一直是“中等发达国家水平”，而未出现过“发达国家中等水平”。如果说是“发达国家中等水平”，那用所有发达国家的均值或中位数等指标自然是符合表述的；但“中等发达国家水平”的表述，实际意味着在中等发达国家之上，还有高等发达国家，这一理解更符合此表述的字面意思，同时也更符合邓小平提出这一概念时的本意。在邓小平原本的设想中，“我们第一步是实现翻两翻，需要二十年，还有第二步，需要三十年到五十年，恐怕是要五十年，接近发达国家水平”（邓小平，1984），1987 年 2 月以后，邓小平把发展战略目标从“接近发达国家水平”调整为到 21 世纪中叶“达到中等发达国家水平”，并在十三大中正式明确。从“接近发达国家水平”到“达到中等发达国家水平”，这一调整过程可以作为“中等发达国家水平”低于“发达国家中等水平”的佐证（王风杰，2005）。

因此，参考“中等发达国家水平”这一概念提出的历史过程和相关文件，本文认为，“中等发达国家水平”不等于“发达国家中等水平”，用所有发达国家人均 GDP 的中位数或均值来界定“中等发达国家水平”是不恰当的。可把发达国家再进行分组成“中等发达国家”和“高等发达国家”，然后再以中等发达国家组的中位数或均值水平等作为中等发达的标准，这或许是对“中等发达国家水平”更合适的度量。^③

因此，本文把上面得到的发达国家名单按照人均 GDP 高低均分为中等发达国家和高等发达国家两组（两组国家数各占 50%），再计算两个组的人均 GDP 均值和人均 GDP 中位

^① 若以世界银行高收入标准分界，得到的所有高收入国家人均 GDP 的中位数为 33994.38 美元，是我国 2019 年人均 GDP 的 3.3 倍，要达到这一水平需要我国 2020-2035 年经济年均增速达到 7.7%，这同样也是不现实的。

^② 根据世界银行的统计，若用名义汇率计算的人均 GDP，中国在 2019 年排名世界 68 位，但若用购买力平价法人均 GDP，则中国的排名反而下滑至 77 位。使用国际货币基金组织数据也有同样的结果，中国在世界排名反而下滑。

^③ 当然，读者可能会问，那么，为什么不把发达国家分成三类，分别是低等（初等）发达国家、中等发达国家和高等发达国家呢？首先，自 1987 年来党的文件和高层表述中，关于发展阶段的表述，从来都只有中等发达国家水平，而没有在中等发达国家水平之前出现过低等（初等）发达国家水平这一阶段目标。其次，如果把发达国家分成三组，中间组为中等发达国家，那么“中等发达国家水平”自然也就和“发达国家中等水平”一致了，这是不符合邓小平设想中的“中等发达国家水平”水平的。

数^①。如表 3 所示，综合标准下，中等发达国家组的人均 GDP 中位数为 24699.56，均值为 26588.07。

表 3 将发达国家分为中等发达国家和高等发达国家的结果

	人均 GDP 中位数	人均 GDP 均值
中等发达	24699.56	26588.07
高等发达	52028.95	59578.74

达到中等发达国家水平并不必然意味着要达到其中位数或均值水平附近，中等发达国家水平也可以理解为一个区间概念，只要进入中等发达国家组也从一定程度上可以认为达到了中等发达国家水平。如果中国在 2035 年的人均 GDP 水平能进入中间组区间，那么或许也可以说达到了“中等发达国家水平”。因此，我们也尝试把发达国家分为三等份，并查看三等分下不同分位点的结果，如表 4 所示，按照综合标准，中间组的区间是[29514.95, 47999.43)美元。

表 4 将发达国家均分为三个组的各分位点人均 GDP (2019 年)

	1/3 分位	2/3 分位
人均 GDP 水平	29514.95	47999.43

现在，我们已完成对世行高收入标准和中等发达国家水平的讨论，下面再来看中国能否以及何时可以达到这些目标。

四、新发展阶段中国经济发展若干关键节点的判断与认识

(一) 中国未来经济增长潜力和经济发展若干关键节点的判断

关于未来我国潜在经济增长速度，有许多研究团队已做过不少测算，有较好研究基础，这里限于篇幅和主题，本文不再单独开辟一节讨论测算细节，而使用中国社会科学院经济研究所的最新测算（汤铎铎等，2020）。社科院经济所的测算基于一个更精准的人口预测模型和资本存量估算，使用增长核算法分解了历史的增长，并预测了 2020-2050 年中国的潜在 GDP 增速，结果如下：

表 5 2020-2050 年我国经济增长潜力预测

年份	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
潜在增速	5.93	5.75	5.55	5.37	5.26	5.19	5.09	5.04	4.93	4.82	4.73
年份	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	
潜在增速	4.66	4.53	4.46	4.41	4.33	4.24	4.06	3.89	3.84	3.76	
年份	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	
潜在增速	3.70	3.66	3.56	3.54	3.46	3.44	3.39	3.34	3.29	3.28	

资料来源：汤铎铎等，2020^②

可以发现，随着我国发展阶段、发展条件变化，未来我国经济的潜在增长速度将进一步下滑，“十四五”期间将约下降 0.5 个百分点，按照新的“两步走”看，在第一阶段将从 2021 年的 5.8% 左右下降到 2035 年的 4.3%，在第二阶段将下降到 2050 年的 3.3% 左右。这与一般国家现代化进程，尤其是到工业化后期和后工业化时期，经济增长呈现规律性下降是吻合的。但是，也可以看到，增速放缓速度将明显变小。过去十年间（2010-2019），经济增速从 10.6% 降至 2019 年的 6.1%，下降 4.5 个百分点，而与过去十年经济增速的快速下滑不同，2020 年以后，潜在经济增速的下行趋势明显放缓，到下个十年末即 2029 年（“十五五”规划期末），

^① 因此，中等发达国家组人均 GDP 的中位数水平也就是所有发达国家人均 GDP 的 25% 分位水平。

^② 本文只预测长期增长潜力，而不考虑如新冠肺炎疫情等短期冲击的影响。

潜在经济增速将进一步降至 4.8%，相比 2019 年只降低约 1.3 个百分点，即使按照相对下降幅度而言，也远低于过去的十年。同样，到 2035 年和 2050 年，潜在经济增速下降相对比较缓慢，下降幅度也比较小。这意味着我国增长潜力仍是巨大的，如果各方面政策能够基本得当，我国还能够保持相当长时期的中速增长，这对我国实现百年目标具有重要的意义。

基于以上测算，结合总人口数据计算得到历年人均 GDP 水平（2019 年价格），并以十九届五中全会召开时的美元兑人民币汇率 6.7 计算美元价人均 GDP^①。假定美国未来经济增速保持和过去二十年的平均增速一致，结合美国人口普查局对未来美国人口总量的预测，从而测算美国未来的 GDP 总量和人均 GDP，并与中国的人均 GDP 进行比较。计算结果见表 6：

表 6 中国未来经济总量、人均 GDP 的预测和国际比较

年份	中国人均 GDP (人民币)	中国人均 GDP (美元)	美国人均 GDP (美元)	中国人均 GDP 占美国比例	中国 GDP 总额 (亿美元)	美国 GDP 总额 (亿美元)
2020	74964	11189	65764	17.01%	156665	218755
2021	79029	11795	66665	17.69%	165666	223327
2022	83208	12419	67586	18.38%	174852	227995
2023	87512	13062	68526	19.06%	184232	232760
2024	91998	13731	69488	19.76%	193911	237625
2025	96644	14425	70473	20.47%	203967	242591
2026	101489	15148	71479	21.19%	214353	247661
2027	106574	15907	72510	21.94%	225153	252837
2028	111846	16693	73566	22.69%	236244	258122
2029	117305	17508	74649	23.45%	247620	263516
2030	122908	18344	75760	24.21%	259332	269024
2031	128739	19215	76900	24.99%	271400	274646
2032	134736	20110	78070	25.76%	283693	280387
2033	140969	21040	79271	26.54%	296344	286247
2034	147478	22012	80503	27.34%	309413	292229
2035	154131	23005	81767	28.13%	322798	298337
2040	189708	28315	88573	31.97%	391880	330844
2045	231125	34496	96199	35.86%	467282	366893
2050	281118	41958	104615	40.11%	550825	406869

注：1. 以上计算结果均使用 2019 年不变价；2. 汇率使用十九届五中全会召开时的汇率水平。

根据表 6 的预测结果，我们有如下判断和认识：

1. 中国预计将于 2023 年跨越“中等收入陷阱”成为高收入国家

目前，我国人均 GDP 水平仍然低于世行高收入标准，但到 2023 年，我国人均 GDP 将达到 13062 美元，从而超过世行的高收入标准 12535 美元，正式步入高收入国家行列。因此，在十九届五中全会中习近平总书记提出的到“到‘十四五’末达到现行的高收入国家标准”的目标，是完全有可能的。如果人民币汇率进一步升值，则实现时间还可以提前；但美元相对世界整体的潜在贬值可能不会对我国跨越中等收入陷阱目标的早日实现有明显影响，如前所述，美元贬值虽然使得我国以美元计价 GDP 上升，但也会令世界银行高收入国家标准提升，两者作用一定程度上会抵消。

2. 到 2035 年预计我国经济总量和人均 GDP 水平可较 2020 年翻一番

^① 若需要，读者可自行改用其他汇率水平计算。

到2035年,我国人均GDP有望达到15.41万元,相比2020年的人均GDP水平增长106%。若考虑新冠肺炎疫情对2020年GDP的抑制作用,则增幅可能更大。因此,在十九届五中全会中习近平总书记提出的“到2035年实现经济总量或人均收入翻一番”的目标,是完全有可能实现的。同时,应看到,106%的预测增幅意味着额外留的富裕时间只有约一年,如果经济再出现像新冠疫情、世界经济危机等对经济发展有巨大冲击的“黑天鹅事件”,那么有可能就无法如期实现到2035年经济总量或人均水平翻一番的远景目标。因此,翻番的目标既有较大可能,同时又有较大挑战和困难,不是轻松可以实现的。

3. 到2035年我国人均国内生产总值将基本达到中等发达国家水平

到2035年,我国人均GDP将达到23005美元,而回顾上节对中等发达国家水平的讨论,综合标准下2019年中等发达国家的人均GDP均值为26588.07,中位数为24699.56,这两个数字虽然高于2035年我国人均GDP预测值,但差距不大。只要人民币汇率升值至6.24,我国2035年人均GDP就可以达到中等发达国家中位数的水平,而以上人民币升值幅度在15年时间里是完全有可能的,在本文写作时,人民币汇率已升至6.54左右的水平。

但是,如前所述,要让中国达到“发达国家中等水平”则存在较大困难,如表2所示,综合标准下发达国家2019年人均GDP的中位数超过4.2万美元,我国在2035年达到这一目标是不太现实的。若把发达国家等分为三组,中间组的区间范围是[29514.95, 47999.43)美元,虽然进入中间组难度要小一些,但同样也是有很大挑战的,人民币汇率要升值到5.1才可堪完成这一目标。

因此,问题的关键在于如何定义中等发达国家水平。综合以上分析,我们认为:“中等发达国家水平”不等于“发达国家中等水平”,应区分这两种表述的不同含义。“中等发达国家”之上还有“高等发达国家”,这才既符合党在80年代提出这一概念时的设想,又符合我国经济发展规律,同时也是一个切实可行的,到2035年有较大希望实现的目标。

4. 2050年现代化中国人均GDP水平将是2020年的3.75倍

到2050年,中国将建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。自2035年基本实现社会主义现代化后,中国经济总量将长期保持世界第一位,到2050年中国的GDP总量将达到55万亿美元,人均GDP将近4.2万美元,是2020年人均GDP水平的3.75倍。中国社会生产力得到极大解放和发展,物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明全面提升,全体人民共同富裕基本实现,现代化经济体系全面建成,经济现代化全面实现,以独特的体制优势和强大的国家实力点燃新时代人类社会的物质文明之光。

但是,也应看到,中国人均GDP水平与美国相比还有明显差距。同期美国人均GDP预计将超过10万美元,中国人均GDP水平仅是美国的约40%。考虑到长期可能的人民币相对美元升值因素,若人民币兑美元汇率升至6,则2050年中国人均GDP水平为美国水平的45%;若人民币汇率升至5,那么到2050年我国人均GDP水平为美国水平的54%,刚过一半多一点。因此,从人均水平上看,到建国一百年时,我国依然可能与美国有较明显的差距,我国追赶美国的道路仍然任重道远。

(二) 人均国内生产总值达到中等发达国家水平,基本实现现代化为什么提前十五年?

在2017年10月召开的十九大中,习近平总书记代表第十八届中央委员会向大会作了《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》的报告,提出了从2020年到本世纪中叶分两步走的发展战略,到2035年要基本实现社会主义现代化。尽管在十九大报告中并未明确人均国内生产总值要“达到中等发达国家水平”,但实际上已经把邓小平在1987年提出的基本实现现代化目标提前了十五年。十九届五中全会与十九大一脉相承,同时更进一步明确了2035年人均国内生产总值达到中等发达国家水平的目标。那么,为什么要把原定于到二十一世纪中叶达成的发展目标提前十五年呢?社会上对此存在一些疑惑。本文从两个方面回答这一问题:

第一、在邓小平提出的“三步走”战略设想中，关于第三步的所需时间本身并不十分确定。80年代邓小平提出“三步走”战略设想时，对于第一步和第二步的时间节点和发展目标都较为明确，但第三步由于时间和目标过于遥远，对第三步究竟需要多长时间并不明确。1984年邓小平的讲话中谈及第三步所需时间，说的是“需要三十年到五十年，恐怕是要五十年，接近发达国家水平”（邓小平，1984），因此本身对第三步的实现时间就是不确定的。1987年党的十三大将“接近发达国家水平”明确为“达到中等发达国家水平”，但关于实现时间用的也是相对宽泛的“二十一世纪中叶”，而不是十分精确的年份比如2050年，这也反映了中央谨慎务实的态度。

第二、过去40年我国顺利实现经济高速发展，屡次超额完成增长目标，为提前十五年实现目标打下坚实基础。“三步走”的第一步是实现1990年国内生产总值比1980年翻一番，实际上到1987年就实现了这一目标，1990年的国内生产总值是1980年的1.43倍；“三步走”中的第二步是实现2000年国内生产总值比1990年再翻一番（比1980年翻两番），实际上到1997年就完成了相比1990年翻一番的目标。前两步均提前、超额完成任务，因此相比1980年翻两番的目标在1995年就提前完成了，比预先的规划提前了五年。进入新世纪后，我国继续保持较高经济增长速度，经济发展速度明显高于80年代邓小平的预期。我国第二个翻两番（即比2000年翻两番）在2016年就提前实现了，又比预先的规划提前了四年。2019年我国国内生产总值是1980年的近34倍，而按照相比1980年两个翻两番的目标，则只需要16倍就完成任务了。改革开放以来我国经济增长创造世界奇迹，屡次提前、超额完成经济增长目标任务，为我国提前十五年基本实现社会主义现代化，达到中等发达国家水平打下坚实的物质基础。

因此，党中央在十九大和十九届五中全会提出提前十五年完成基本实现社会主义现代化、达到中等发达国家水平的远景目标，这既符合党历史上的长远战略规划，又反映了我国经济建设的最新进展和成就，是实事求是和切实可行的。

五、总结

2017年10月党的十九大提出到本世纪中叶分两步走的发展战略，第一步到2035年要基本实现社会主义现代化，2020年10月党的十九届五中全会又进一步提出了关于“十四五”和2035年远景目标的建议，其中到2035年人均国内生产总值要达到中等发达国家水平。但是，中央对于“十四五”和2035年远景目标的建议并没有给出明确、具体的定量目标。习近平总书记在《建议》的说明中指出“建议稿对‘十四五’和到2035年经济发展目标采取了以定性表述为主、蕴含定量的方式。编制规划《纲要》时可以在认真测算基础上提出相应的量化目标。”

因此，本文的主要工作即是基于中国未来的经济增长潜力，测算和研究中国在新发展阶段经济发展若干关键节点的时点和水平，回答各界对于一些关键问题的疑惑，结论主要有：

一、预计到2023年中国人均GDP将达到13062美元（2019年不变价），超过世行现行的高收入标准，正式步入高收入国家行列。

二、预计到2035年中国人均GDP有望达到15.41万元，相比2020年增长106%，因此，十九届五中全会中习近平总书记提出的“到2035年实现经济总量或人均收入翻一番”的目标，是完全有可能实现的。

三、经测算，2019年中等发达国家的人均GDP均值为26588.07美元，中位数为24699.56美元，这两个数字虽高于2035年我国人均GDP预测值23005美元，但差距不大。只要人民币汇率升值至6.24，我国2035年人均GDP就可以恰好达到中等发达国家中位数的水平。因

此，到 2035 年中国人均国内生产总值达到中等发达国家水平是完全有可能实现的。本文认为，“中等发达国家水平”不等于“发达国家中等水平”，应区分这两种表述的不同含义。

四、到 2050 年中国建成社会主义现代化强国时，我国经济总量将长期保持世界第一位，人均 GDP 水平将是 2020 年的 3.75 倍。但也应看到，中国人均 GDP 水平与美国相比还有较大差距。同期美国人均 GDP 预计将超过 10 万美元，中国人均 GDP 水平仅是美国的约 40%。

党的十九大和十九届五中全会提出要 2035 年基本实现社会主义现代化，人均国内生产总值达到中等发达国家水平，这比 1987 年党的十三大规划的到 21 世纪中叶实现上述目标提早了 15 年，背后反映的是中国改革开放以来经济增长创造世界奇迹，屡次提前、超额完成经济增长目标任务，经济实力大幅提升，这是提前十五年基本实现现代化的现实基础。

“行百里者半九十”，十九届五中全会提出的“十四五”和 2035 发展远景目标既有较大希望实现，但又不是轻而易举的，它需要我们付出艰苦卓绝的努力。进入新发展阶段，国外环境的深刻变化带来一系列新的挑战，不稳定性不确定性明显增加，国内发展不平衡不充分问题仍然突出，重点领域关键环节改革任务仍然艰巨，因此，必须坚持咬定青山不放松的精神，真抓实干，把握机遇，不懈奋斗，争取顺利实现“十四五”规划和 2035 年远景目标，为本世纪中叶社会主义现代化强国的百年目标打下坚实的基础。

参考文献：

白重恩，2021：《解读未来 15 年中国经济增长的潜在速度》，新华网，http://www.xinhuanet.com/fortune/2021-01/02/c_1126934284.htm

蔡昉，2011：《“中等收入陷阱”的理论、经验与针对性》，《经济学动态》第 12 期。

蔡昉，2019：《从中等收入陷阱到门槛效应》，《经济学动态》第 11 期。

邓小平，1984：《我们的宏伟目标和根本政策》，《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版。出自邓小平同志 1984 年 10 月 6 日会见参加中外经济合作问题讨论会全体中外代表时的谈话。

郭熙保 朱兰，2016：《“中等收入陷阱”存在吗？——基于统一增长理论与转移概率矩阵的考察》，《经济学动态》第 10 期。

华生 汲铮，2015：《中等收入陷阱还是中等收入阶段》，《经济学动态》第 7 期。

刘世锦，2020：《15 年后，中国人均 GDP 四万美元如何达到？》，2020 中国经济论坛——迈向十四五的我国经济，<https://new.qq.com/rain/a/20201217A0D1WX00>

刘元春，2020：《科学测算和设定 2035 和“十四五”经济增长目标》，中国宏观经济论坛，https://mp.weixin.qq.com/s/40E_7GwekuQIWtIo3j24Pw

陆善勇 叶颖，2019：《中等收入陷阱、比较优势陷阱与综合优势战略》，《经济学家》第 7 期。

汤铎铎 刘学良 倪红福 杨耀武 黄群慧 张晓晶，2020：《全球经济大变局、中国潜在增长率与后疫情时期高质量发展》，《经济研究》第 8 期。

王凤杰，2005：《关于中等发达国家的概念界定》，《教学与研究》第 3 期。

徐康宁 陈丰龙，2013：《经济增长的收入“门槛”效应及其阶段特征——兼评“中等收入陷阱”之说》，《东南大学学报（哲学社会科学版）》第 1 期。

徐康宁，2017：《为什么“中等收入陷阱”经不住现实检验》，《南京财经大学学报》第 5 期。

杨仲山，2020：《正确理解购买力平价法 GDP》，《中国统计》第 6 期。

余芳东，2016：《世界银行关于国家收入分类方法及问题探讨》，《中国统计》第 6 期。

张德荣，2013：《“中等收入陷阱”发生机理与中国经济增长的阶段性动力》，《经济研究》第 9 期。

Azariadis, C. & J.Stachurski(2005), “Poverty traps”, In: P.Aghion & S.N.Durlauf, *Handbook of Economic Growth*, Vol. 1, Elsevier.

Bulman, D. et al(2014), “Transitioning from low-income growth to high-income growth: Is there a middle income trap?”, World Bank Policy Research Working Paper, No. 7104.

Eichengreen, B. et al(2011). “When fast growing economies slow down: international evidence and implications for China”, NBER Working Paper No. 16919.

Gill, I. & H.Kharas(2007), *An East Asian Renaissance: Ideas for Economic Growth*, The World Bank.

Taylor, A.M. & M.P.Taylor(2004), “The purchasing power parity debate”, *Journal of Economic Perspectives* 18 (4):135–158.

World Bank(2012), *China 2030: Building a Modern, Harmonious and Creative High-income Society*, Washington: The World Bank.

附录：36个发达国家名单和其人均GDP水平

36个发达国家名单和其人均GDP水平

国家	人均GDP	人均GDP均值	国家	人均GDP	人均GDP均值
澳大利亚	54907	55456	以色列	43641	41968
奥地利	50277	49784	意大利	33190	33372
比利时	46117	45966	日本	40247	39264
加拿大	46195	45885	韩国	31762	32240
瑞士	81994	81754	立陶宛	19456	18473
塞浦路斯	27858	27629	卢森堡	114705	112995
捷克	23102	22176	拉脱维亚	17836	17076
德国	46259	46082	马耳他	29416	28930
丹麦	59822	59451	荷兰	52448	51390
西班牙	29614	29374	挪威	75420	77550
爱沙尼亚	23660	22436	新西兰	42084	42628
芬兰	48686	48341	波兰	15595	14972
法国	40494	40312	葡萄牙	23145	22699
英国	42300	41902	圣马力诺	47313	47063
希腊	19583	19612	斯洛伐克	19329	18771
匈牙利	16476	15695	斯洛文尼亚	25739	25098
爱尔兰	78661	75702	瑞典	51610	53330
冰岛	66945	70408	美国	65118	62639

注：1. 表中人均GDP为2019年数据，人均GDP均值是2017-19三年平均。2. 圣马力诺在世行WDI数据库中缺2019年人均GDP数据，因此用联合国数据替代。